

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Védelmi Szolgálat	
Postai cím: Kerepesi út 47-49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1101

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

I. rész esetében: Kerepesi út 47-49. sz. alatti VII/A. sz. épület alépitmény utólagos szigetelési, és belső átalakítási munkáinak elvégzése;

II. rész esetében:

Kerepesi út 47-49. sz. alatti XIV. sz. épület alépitmény utólagos szigetelési, és belső átalakítási munkáinak elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. rész esetében:

Kerepesi út 47-49. sz. alatti VII/A. sz. épület alépitmény utólagos szigetelési, és belső átalakítási munkáinak elvégzése

Mennyiség:

Főbb mennyiségek:

1. földkiemelés: 168,6 m³
2. tömörítési munkák: 147,25 m³
3. lábazati elem helyreállítás: 80,7 m
4. vakolási munkák: 323 m²
5. aljzatkiegyenlítés: 153,54 m²
6. burkolási munkák: 180,2 m²
7. festési munkák: 629 m²
8. nyílászárók elhelyezése: 11 db
9. vízszintes talajnedvesség elleni szigetelés: 154,9 m²
10. függőleges talajnedvesség elleni szigetelés: 164 m²
11. hőszigetelési munkák: 164 m²
12. talajnedvesség elleni szigetelés készítés szakaszos átfűrészelés: 70 kerm²
13. térburkolat készítése: 80,3 m²
15. álló kivitelű hővisszanyerős kompakt légkezelő rendszer kialakítása: 1 db
16. lapradiátor elhelyezése: 23 db
17. Fan-coil berendezés elhelyezése: 4 db
18. légkezelő villamos energia ellátása: 1 db
19. 0,4 Kv-os elosztó kiépítése 1 db
20. dugalj elhelyezése 50 db
21. lámpatestek elhelyezése 26 db
22. érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv 1 klt.
23. elektromos hálózatok összehangolása 1 klt.

II. rész esetében:

Kerepesi út 47-49. sz. alatti XIV. sz. épület alépitmény utólagos szigetelési, és belső átalakítási munkáinak elvégzése

Mennyiség:**Főbb mennyiségek:**

1. földkiemelés: 109,6 m³
2. tömörítési munkák: 99,8 m³
3. lábazati elem helyreállítás: 89,6 m
4. vakolási munkák: 237 m²
5. aljzatkiegyenlítés: 157 m²
6. burkolási munkák: 189,8 m²
7. festési munkák: 291 m²
8. nyílászárók elhelyezése: 11 db
9. vízszintes talajnedvesség elleni szigetelés: 157 m²
10. függőleges talajnedvesség elleni szigetelés: 121,8 m²
11. hőszigetelési munkák: 121,8 m²
12. talajnedvesség elleni szigetelés készítés szakaszos átfűrészelés: 74 kerm²
13. aszfaltburkolat bontása és helyreállítása: 1,47 m³
14. álló kivitelű kompakt hővisszanyerős légkezelő rendszer: 1 db
15. Kompakt léghűtéses folyadékűtő kialakítása: 1 db
16. Fan-coil berendezés elhelyezése: 7 db
17. légkezelő villamos energia ellátása: 1 db
18. 0,4 Kv-os elosztó kiépítése 1 db
19. dugaljak elhelyezése 175 db
21. lámpatestek elhelyezése 19 db
23. érintésvédelmi mérés és jegyzőkönyv 1 klt.
24. elektromos hálózatok összehangolása 1 klt.

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bek. szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/11/06)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² ---

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Kerepesi út 47-49. sz. alatti VII/A. sz. épület

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--- =

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4								
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Fővárosi Építő Zrt. (1033 Budapest, Szőlőkert u 9.) adószám: 10706398-2-41 A benyújtott ajánlat megfelelt az előírt alkalmassági feltételeknek. Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): 50.971.885 HUF Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 36+46 Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 36+51 Schilling és Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft (1118 Budapest, Kelenhegyi út 49.) adószám: 10519949-2-43 A benyújtott ajánlat megfelelt az előírt alkalmassági feltételeknek. Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): 51.281.966 HUF Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 186 hónap Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 126 hónap								
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>								
<table border="1"><thead><tr><th>Az értékelés</th><th>A részszerpontok</th><th>Az ajánlattevő neve:</th><th>Az ajánlattevő neve:</th></tr></thead><tbody><tr><td>részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</td><td>súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)</td><td>Fővárosi építő Zrt</td><td>Schilling & Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft.</td></tr></tbody></table>	Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Fővárosi építő Zrt	Schilling & Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Fővárosi építő Zrt	Schilling & Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft.					

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül)	70	50971885		51281966	
		10,00	700,00	9,94	695,77
Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap)	10	46		186	
		10,00	100,00	10,00	100,00
Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap)	20	51		126	
		10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000		995,77	

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül) bírálati szempont esetében:

Egyszerű matematikai arányosítás az alábbi negatív iránytangensű képlet alkalmazásával:

$$PV = \frac{PM}{XV} \times XL$$

Negatív iránytangens (minél kisebb a tartalmi elem annál nagyobb a pontszám)

Ahol:

PV= vizsgált pontszám

PM= maximális pontszám

XL= legjobb tartalmi elem

XV= vizsgált tartalmi elem

Az adott szempontra legkedvezőbb (érvényes) ajánlatot tevő a maximális 10 pontot kapja, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebb pontot a fent megjelölt képlet alkalmazásával.

Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap):

Ezen rész-szerzőpontok értékelésének felső, maximum tartománya 24 hónap, melyből adódóan a 24 hónap -mint legkedvezőbb megajánlás- és a 24 hónap feletti ajánlati érték egyaránt a maximális 10 pontot kapja. A többlet tapasztalati időt nem tartalmazó 0 hónap –mint legkedvezőtlenebb ajánlati érték- ajánlat 0 pontot kap.

A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A két szélső érték közti pontkiosztás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A megajánlható legkevesebb tapasztalati idő mindkét rész esetében 0 hónap!

Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap):

Ezen rész-szerzőpontok értékelésének felső, maximum tartománya 24 hónap, melyből adódóan a 24 hónap -mint legkedvezőbb megajánlás- és a 24 hónap feletti ajánlati érték egyaránt a maximális 10 pontot kapja. A többlet tapasztalati időt nem tartalmazó 0 hónap –mint legkedvezőtlenebb ajánlati érték- ajánlat 0 pontot kap.

A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

A két szélső érték közti pontkiosztás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A megajánlható legkevesebb tapasztalati idő mindkét rész esetében 0 hónap!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, és adószáma az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fővárosi Építő Zrt. (1033 Budapest, Szőlőkert u 9.) adószám: 10706398-2-41

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): nettó 50.971.885 HUF

A benyújtott ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt, és az ajánlat értékelésekor a bírálati szempontokra a legmagasabb értékelési pontszámot kapta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, és adószáma az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Schilling és Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft (1118 Budapest, Kelenhegyi út 49.) adószám: 10519949-2-43

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): 51.281.966 HUF

A benyújtott ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt, és az ajánlat értékelésekor a bírálati szempontokra a legmagasabb értékelési pontszámot követő pontszámot kapta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem kíván alvállalkozót igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gépészet, elektromos munkák; falszigetelés, falátvágás²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma: ²

Gépészet: Szemesy József adóazonosító jel: 50757604-2-41

Elektromos munkák: Alba-Volt Kft. adószám: 13369994-2-07

Falszigetelés, falátvágás: HPS HIO-Protection System Kft. adószám: 12746204-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe adószáma és az érvénytelenség indoka:

Épkar Zrt. (1112 Budapest, Németvölgyi út 146.)

adószám: 11266101-2-43

Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. (1) e) pontjára „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit” tekintettel, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő hiányát nem pótolta, így az ajánlata egyik rész esetében sem tartalmazta az alábbi iratokat:

- a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 24. további információk pont w) alpontjában előírtak felelős építési műszaki vezető szakmai tapasztalatát alátámasztandó iratokat (szakember által aláírt szakmai önéletrajz, szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, MV-É kamarai jogosultságot igazoló irat másolata.);
- munkaütemezési terv nem tartalmazza átlátható módon a kritikus úton lévő tevékenységeket;
- az árazott költségvetés -ajánlat 55. oldal 24. sorában nincsen feltüntetve az „xAnyagár” cella- minden sorát hiánytalanul ki töltve.

Gesztelyi Építőipari Zrt. (1158 Budapest, Ady Endre u. 40.)

adószám: 12358427-2-42

Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. (1) e) pontjára „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban

meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit” tekintettel, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő hiányát nem pótolta, így az ajánlata egyik rész esetében sem tartalmazta az alábbi iratokat:

- a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 24. további információk pont w) alpontjában előírtak felelős építési műszaki vezető szakmai tapasztalatát alátámasztandó iratokat (szakember által aláírt szakmai önéletrajz, szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, MV-É kamarai jogosultságot igazoló irat másolata.);
- A csatolt GANT diagramm nem tartalmazza:
 - a kritikus úton lévő tevékenységek nem kiolvashatók, azt nem jelöli,
 - munkafolyamatokhoz rendelt létszám adatokat,
 - munkafolyamatok logikai sorrendjét, egymásra épülését nem mutatja be,
 - technológiai összefüggéseket nem tartalmaz;
- a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 24. további információk pont h) alpontjában előírt nyilatkozatot üzleti titokról.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Kerepesi út 47-49. sz. alatti XIV. sz. épület

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe és adószáma alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Fővárosi Építő Zrt. (1033 Budapest, Szőlőkert u 9.) adószám: 10706398-2-41

A benyújtott ajánlat megfelelt az előírt alkalmassági feltételeknek.

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): nettó 67.096.974,- HUF

Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 36+46

Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 36+51

Schilling és Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft (1118 Budapest, Kelenhegyi út 49.) adószám: 10519949-2-43

A benyújtott ajánlat megfelelt az előírt alkalmassági feltételeknek.

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): nettó 59.857.349,- HUF

Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 186 hónap

Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap): 126 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Fővárosi építő Zrt		Schilling & Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül)	70	67.096.974		59.857.349	
		8,92	624,47	10,00	700,00
Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap)	10	46		186	
		10,00	100,00	10,00	100,00
Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap)	20	51		126	
		10,00	200,00	10,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		924,47		1000,00	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül) bírálati szempont esetében:

Egyszerű matematikai arányosítás az alábbi negatív iránytangensű képlet alkalmazásával:

$$PV = \frac{PM}{XV} \times XL$$

Negatív iránytangens (minél kisebb a tartalmi elem annál nagyobb a pontszám)

Ahol:

PV= vizsgált pontszám

PM= maximális pontszám

XL= legjobb tartalmi elem

XV= vizsgált tartalmi elem

Az adott szempontra legkedvezőbb (érvényes) ajánlatot tevő a maximális 10 pontot kapja, a többi ehhez képest kap arányosabban kevesebb pontot a fent megjelölt képlet alkalmazásával.

Felelős gépészeti műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap):

<p>Ezen rész-szemponatok értékelésének felső, maximum tartománya 24 hónap, melyből adódóan a 24 hónap -mint legkedvezőbb megajánlás- és a 24 hónap feletti ajánlati érték egyaránt a maximális 10 pontot kapja. A <u>többlet tapasztalati időt nem tartalmazó 0 hónap</u> –mint legkedvezőtlenebb ajánlati érték- ajánlat 0 pontot kap.</p> <p>A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.</p> <p>A két szélső érték közti pontkiosztás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$.</p> <p>A megajánlható legkevesebb tapasztalati idő mindkét rész esetében 0 hónap!</p> <p>Felelős építési műszaki vezető 36 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (0-24 hónap):</p> <p>Ezen rész-szemponatok értékelésének felső, maximum tartománya 24 hónap, melyből adódóan a 24 hónap -mint legkedvezőbb megajánlás- és a 24 hónap feletti ajánlati érték egyaránt a maximális 10 pontot kapja. A <u>többlet tapasztalati időt nem tartalmazó 0 hónap</u> –mint legkedvezőtlenebb ajánlati érték- ajánlat 0 pontot kap.</p> <p>A meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.</p> <p>A két szélső érték közti pontkiosztás képlete: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$.</p> <p>A megajánlható legkevesebb tapasztalati idő mindkét rész esetében 0 hónap!</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, és adószáma az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Schilling és Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft (1118 Budapest, Kelenhegyi út 49.) adószám: 10519949-2-43</p> <p>Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): nettó 59.857.349,- HUF</p> <p>A benyújtott ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt, és az ajánlat értékelésekor a bírálati szempontokra a legmagasabb értékelési pontszámot kapta.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, és adószáma az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p> <p>Fővárosi Építő Zrt. (1033 Budapest, Szőlőkert u 9.) adószám: 10706398-2-41</p> <p>Egyösszegű Nettó ajánlati ár HUF-ban (tartalékkeret nélkül számítva): 67.096.974,- HUF</p> <p>A benyújtott ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az előírt alkalmassági követelményeknek megfelelt, és az ajánlat értékelésekor a bírálati szempontokra a legmagasabb értékelési pontszámot követő pontszámot kapta.</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>Gépészet, elektromos munkák, falszigetelés, falátvágás.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nincs ilyen²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p> <p>Gépészet: Szemesy József adóazonosító jel: 50757604-2-41</p> <p>Elektromos munkák: Alba-Volt Kft. adószám: 13369994-2-07</p> <p>Falszigetelés, falátvágás: HPS HIO-Protection System Kft. adószám: 12746204-2-41</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Épkar Zrt. (1112 Budapest, Németvölgyi út 146.) adószám: 11266101-2-43</p> <p>Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. (1) e) pontjára „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott</p>

feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit” tekintettel, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő hiányát nem pótolta, így az ajánlata egyik rész esetében sem tartalmazta az alábbi iratokat:

- a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 24. további információk pont w) alpontjában előírtak felelős építési műszaki vezető szakmai tapasztalatát alátámasztandó iratokat (szakember által aláírt szakmai önéletrajz, szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, MV-É kamarai jogosultságot igazoló irat másolata.);
- munkautemezési terv nem tartalmazza átlátható módon a kritikus úton lévő tevékenységeket;
- az árazott költségvetés -ajánlat 55. oldal 24. sorában nincsen feltüntetve az „xAnyagár” cella- minden sorát hiánytalanul ki töltve.

Gesztelyi Építőipari Zrt. (1158 Budapest, Ady Endre u. 40.)

adószám: 12358427-2-42

Érvénytelenség indoka: Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. (1) e) pontjára „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit” tekintettel, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő hiányát nem pótolta, így az ajánlata egyik rész esetében sem tartalmazta az alábbi iratokat:

- a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 24. további információk pont w) alpontjában előírtak felelős építési műszaki vezető szakmai tapasztalatát alátámasztandó iratokat (szakember által aláírt szakmai önéletrajz, szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, MV-É kamarai jogosultságot igazoló irat másolata.);
- A csatolt GANT diagramm nem tartalmazza:
 - a kritikus úton lévő tevékenységek nem kiolvashatók, azt nem jelöli,
 - munkafolyamatokhoz rendelt létszám adatokat,
 - munkafolyamatok logikai sorrendjét, egymásra épülését nem mutatja be,
 - technológiai összefüggéseket nem tartalmaz;
- ajánlat 13-14 oldalai becsatolt előszerződést az Ajánlattevő, mint az előszerződés szerinti megbízó nem írta alá, csak pecséttel látta el ;
- az ajánlat nem tartalmazza az egyéb gazdasági szereplő cégkivonata szerint cégjegyzésre jogosult képviselői aláírási címpéldányának eredeti vagy egyszerű másolati példányát.
- a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 24. további információk pont h) alpontjában előírt nyilatkozatot üzleti titokról.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/03/06) / Lejárata: (2018/03/12)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/01)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/05)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlattevők minősítése a 2004 évi XXXIV. törvény 2-3. § (Kkvt) szerint:

Schilling és Társai Építőipari és Kereskedelmi Kft (1118 Budapest, Kelenhegyi út 49.) és Fővárosi Építő Zrt. (1033 Budapest, Szőlőkert u. 9.) kisvállalkozások

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

